启东市医疗责任保险统保项目

遴选保险经纪机构评分表

二〇一九年八月

**第一部分 评分表**

本次遴选采用综合评分法，评审小组成员按照遴选文件的要求依照下表所列的评审细则对应选文件进行综合评分，对各个评选因素进行量化，评出每一应选人的总分，评审细则如下：

附表一 商务部分评审表

| 序号 | 项目 | 标准分 | 评分标准 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 保险经纪业绩 | 4分 | 参选人服务过的政府责任险项目经验，每有一个省级或直辖市统保项目得2分；每有一个地市级统保项目得1分；每有一个县级统保业绩的得0.5分。所有业绩不重复计算得分，如是一个县级或一个市级及以上统保，不得拆分计算分数。最高得分4分。  注：业绩认定标准：根据委托书或委托协议认定，且协议正在履行，属于独家服务。原件备查。 |
| 2 | 保险经纪公司荣誉 | 2分 | 参选人获得过全国性保险行业或政府监管部门荣誉的，每获得一项得1分，最高得1分；省级保险行业或政府监管部门荣誉，每获得一项得0.5分，最高得分1分；  满分2分；没有得0分。  注：以参选人提供的奖牌、荣誉证书等可以证明其或得荣誉的材料为依据。 |
| 3 | 职业责任保险 | 5分 | 参选人有无按银保监会的要求投保职业责任保险，符合要求得5分，不符合要求得0分。  注：参选人提供职业责任保险凭证上载明，保险经纪公司投保的职业责任保险对一次事故的赔偿限额不低于人民币100万元；一年期保单的累计赔偿限额不低于1000万，且不得低于保险经纪人上年度的主营业务收入。 |
| 4 | 项目服务团队 | 3分 | 本项目负责人担任过医疗责任保险经纪服务项目负责人，得2分；担任过其他政府项目保险经纪服务项目负责人，得1分，最高得3分。  （应选文件附复印件加盖公章，开标现场提供原件，未提供者不得分） |
| 5分 | 保险经纪服务团队成员资质：有保险经纪人执业证书的，每有1人1分，最高得5分。  （应选文件附执业证书复印件加盖公章，开标现场提供原件，未提供者不得分） |
| 6分 | 医疗纠纷调解服务团队成员的经验：有医学专业、法学专业背景或者长期从事法律服务工作、医疗纠纷调解工作的，每有一人得2分，最高得6分  （应选文件附相关证明材料，开标现场提供原件，未提供者不得分） |
| 5 | 保险经纪  费率报价 | 15分 | 参选人根据本项目情况，明确本项目的佣金比例A，A≦10%得分0分，10%<A≦15%得10分，15%<A≦20%得15分，20%<A≦25%得10分，>25%得0分。  注：应选人需提供正式出具佣金报价，同时需列明成本价的构成，并做详细说明。 |
| 商务得分 | | 40分 |  |

附表二 技术部分评审表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目 | | 标准分 | 评分标准 |
| 1 | 保险经纪服务方案  （20分） | 服务流程 | 2分 | 服务流程清晰、合理、切实可行。 |
| 投保服务方案 | 2分 | 根据服务方案中对推进启东市各级各类医疗机构投保工作方案和工作计划等内容符合实施方案得2分。提供工作方案与工作计划等证明材料。 |
| 医疗纠纷处置及实施方案 | 8分 | 根据应选人制定的完善启东市医疗纠纷处理方案的优劣、可行性，以及是否与卫生行政管理部门、司法行政部门、各医疗机构、医疗纠纷人民调解中心及保险公司等无缝对接、合署办公、一站式服务，是否合理、全面、可行，全程参与医疗纠纷的调解处置工作等，由评委在0-8之间评分。 |
| 2分 | 可以为本项目提供7\*24小时电话服务的能力，具有7\*24小时服务专线的，得2分，无服务专线不得分。  以清单方式列明专线号码，并提供协议等证明材料。 |
| 2分 | 有可控调配的省或以上医疗专家和调解专家资源得2分，南通市级的医疗专家和调解专家得1分，总分不超过2分。提供相关证明材料。 |
| 医疗责任、纠纷理赔服务方案 | 2分 | 配合医疗纠纷人民调解委员会全程做好医疗机构与保险公司之间协调工作，制定的保险理赔方案合理可行，得2分。提供专项方案。 |
| 保险保单维护及履约 | 2分 | 有专门针对本项目保单维护及履约服务计划，保单维护及履约服务计划周详、具体、切实可行，且根据不同性质级别的医疗机构的针对性强。提供2018年各类不同性质级别医疗机构的保单至少各一份。由评委在0-2分之间评分。 |
| 2 | 风险管理方案（7分） | 项目风险认识与分析 | 3分 | 应选人根据自身启东市医疗纠纷及医疗责任保险的了解情况，对启东市医疗责任保险风险认识与分析，提出有效的风险防控措施与风险管理相关预案。按0-3分评价。 |
| 风险控制措施与风险管理相关建议 | 2分 | 为确保本项目所承担的公共服务长期保持公益性质，针对应选人提出的本地区市场运营风险控制计划的系统性、可行性，针对本项目所做的风险控制计划系统、切实、可行，能够提出包括保险统保风险、运营亏损风险等管理建议或管控实施办法，由评委进行综合评议，在0-2分之间评分。 |
| 医疗纠纷风险防控管理 | 2分 | 能够提供有效的可执行的医疗纠纷风险防控实施方案，根据方案可操作性和结合启东实际，由评委在0-2分之间评分； |
| 3 | 项目保险方案设计及保险安排方案  （6分） | 保险方案设计 | 3分 | 保险项目方案科学合理、服务流程清晰、合理、具有可操作性，得1.5分。  能够满足医疗责任险项目风险管理需求，得1.5分； |
| 保险安排方案 | 3分 | 根据应选人制定的保险安排方案即保险采购方案，包括招标方案策划、招标评标过程方案、中标公示、签订合同等是否合理、清晰、可行进行评分，优的得3分，一般的得2分，差的得0-0.5分。 |
| 4 | 数据信息平台支撑  （8分） | | 8分 | 基本功能，项目管理、保险方案查询、数据统计、案件管理、风险管理、政府查询、医疗机构查询等功能；在线动态管理功能，可提供项目承保、案件状态、理赔查询等在线动态管理功能；大数据功能，具备大数据分析功能，可以反哺医疗机构进行风险管理和风险控制功能。由评委在0-8分之间评分。 |
| 5 | 监督评估方案（5分） | | 5分 | 为确保本项目取得预期成效，在项目实施过程中定期接受监督检查，应选人制定科学完整、操作性强、可细化量化的监督评估方案，由评委在0-5分之间评分。提供相关方案。 |
| 6 | 现场述标及答疑  （10分） | | 10分 | 一、由各评委根据应选人项目负责人现场述标。述标内容：1.近两年内医疗纠纷疑难案例调处业绩及整体实施方案进行介绍，但不限于主要业绩、方案介绍、数据平台在线演示、典型案例、下一步工作工作计划等；（按0-3分评价）2.经办场所、科学管理、网络建设、优质服务、协调配合、成本预算、人员配备等方面。（按0-2分评价）  评委根据述标情况，予以打分，精确到0.1分，根据各评委打分，以平均分为最终得分。现场述标时间控制在15分钟以内。  二、根据评委会准备5个问题，由本项目负责人进行答辩，每个问题1分，精确至0.1分，根据答辩情况由每位评委进行打分，以各评委的平均分为得分。 |
| 7 | 其他增值服务（4分） | | 4分 | 有特别注明的增值服务，且切实、合理、可行，可以进一步保障投保人的利益。如提供合理、切实可行的专业服务，数据分析统计、风险管理服务、日常服务等。由评委在0-4分之间评分。 |
| 技术得分 | | | 60 |  |